



التقرير السنوي

2016/2015

عمادة التطوير والجودة

2016/6/29

قامت عمادة التطوير والجودة بالعمل على تحقيق رسالتها وأهدافها وذلك من خلال تنفيذ سبعة مهام تم تحديدها في خطة العمل السنوية 2015 – 2016 .

يهدف هذا التقرير إلى توثيق أعمال العمادة الخاصة بتنفيذ المهام السبعة (الخطة الاستراتيجية، الأجندة الأكاديمية الأسبوعية، التقدم لشهادة الجودة، خطط عمل الكليات، تقييم الجامعة عالمياً، الاستعداد لامتحان الكفاءة، ورش العمل والتدريب)

يتكون هذا التقرير من سبعة أجزاء يحتوي كل جزء على ملخص ما تم تنفيذه وتقييم الوضع الحالي لكل مهمة. وقد تم الإشارة (✓) لما تم تنفيذه و (×) لما لم يتم تنفيذه

1- الخطة الاستراتيجية

نرفق لكم جدول مهام الخطة الاستراتيجية وتنفيذها كما ورد في خطة عمادة التطوير والجودة.

المهام											
تاريخ التنفيذ / الشهر											
8	7	6	5	4	3	2	1	12	11	10	9
الخطة الاستراتيجية											
								✓	✓	✓	✓
-- مراجعة الخطة الاستراتيجية 2012-2017											
							×	✓	✓		
-- تقييم الوضع الحالي											
			×	×	×						
-- تحديث الخطة الاستراتيجية											

لقد تم دراسة الخطة الاستراتيجية لجامعة فيلادلفيا 2012 – 2017 بدقة وذلك لتقييم الوضع الحالي من حيث تطبيق المهام التي نصت عليه الخطة وإليك ملخص هذه الدراسة:

- تضمنت الخطة عشرة أهداف استراتيجية وأربعة وثلاثين إجراءً تنفيذياً.
- تضمنت الخطة مؤشرات أداء وحدود مستهدفة لكل هدف استراتيجي.
- وضحت الخطة آلية التنفيذ حيث طلبت من الجهات المسؤولة تقديم تقريراً مرحلياً سنوياً.

ولكن للأسف لم تلتزم الجهات المسؤولة بتقديم تقريرها المرحلي وبذلك لم يتم متابعة تنفيذ المهام. وبناءً على دراستنا للمهام المطلوبة فيمكننا القول بأنه تم تحقيق بعضها ولكن بدون اتباع آلية وبدون متابعة موثقة.

كما وتم تشكيل لجنة برئاسة عميد كلية العلوم الإدارية والمالية بخصيص متابعة تنفيذ مهمات الخطة الاستراتيجية ورأت اللجنة أن تعتمد الخطة التنفيذية لتصويب وضع الجامعة حسب المهمات في الخطة الاستراتيجية وملاحظات لجنة الخبراء الموفدة من هيئة الاعتماد.

نسبة الانجاز: 60%

المطلوب: الاتصال مع الجهات المسؤولة في الجامعة لتقديم تقريرها حول مدة تنفيذ المهام المطلوبة.

2- الأجنحة الأكاديمية الأسبوعية

نرفق لكم جدول مهام الأجنحة الأكاديمية الأسبوعية وتنفيذها كما ورد في خطة عمادة التطوير والجودة.

المهام													تاريخ التنفيذ / الشهر						
8	7	6	5	4	3	2	1	12	11	10	9								
													الأجندة الأكاديمية الأسبوعية						
						✓	✓	✓	✓	✓	✓	-- متابعة تطبيق الأجندة الأكاديمية							
						✓	✓	✓	✓	✓		-- تقييم الوضع الحالي وتطوير الاجندة							
						×						-- تقوم الاقسام و الكليات بإعداد تقييم ذاتي وطرح خطط تنفيذية							
					×	×						-- دراسة تقارير الكليات واعداد تقييم ذاتي للجامعة (للفصل الاول)							
		✓	✓	✓	✓							-- تطبيق الأجندة المحدثة							
		×										-- تقوم الاقسام و الكليات بإعداد تقييم ذاتي وطرح خطط تنفيذية							
	×	×										-- دراسة تقارير الكليات وإعداد تقييم ذاتي للجامعة (للفصل الثاني)							

لقد قامت العمادة بمتابعة تطبيق الأجنحة الأكاديمية حيث تم زيارة كليات الجامعة (جدول 1) وذلك للاطلاع على مدى تطبيق الكليات لمهام الأجنحة الأكاديمية وبالتالي تقييم أداء الجودة في كليات الجامعة.

جدول 1: زيارة الكليات لمتابعة اجراءات تقييم الجودة

الوقت	الأحد	الثلاثاء	الأربعاء	الخميس	الاثنين
	2016/1/17	2016/1/19	2016/1/20	2016/1/21	2016/1/25
11 - 10			الحقوق		
1 - 12	تكنولوجيا المعلومات	العلوم الإدارية			التمريض
2 - 1	الهندسة	الآداب والفنون		العلوم	
3 - 2		الصيدلة			

كما وقامت العمادة بالعمل مع نائب الرئيس الأكاديمي ومن خلال اللجنة العليا للجودة بتحديث الأجندة الأكاديمية حيث عملت الكليات على تطبيقها في الفصل الثاني.

عملية تقييم أعمال الجودة في الكليات

- الهدف الأساسي من عملية التقييم كان معرفة نقاط القوة ومجالات التحسين في الجامعة.
- تم إرسال تقييم الجودة للكليات إلى عميد الكلية المعني فقط وذلك لمقارنته مع الوسط الحسابي للكليات. كما وتم تحديد مجالات التحسين في الكليات المختلفة.
- تم الاجتماع مع مسؤولي الجودة في الكليات لمدة ساعة إلى ساعة ونصف.
- تم اعتماد المهام المطلوبة في الأجندة الأكاديمية لإجراء التقييم.
- تم توزيع مهام الأجندة (الأدلة) على المعايير المعمول بها من هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي (جدول رقم 2).
- تم الاطلاع على نماذج من الأدلة المطلوبة في الكليات.
- تم وضع العلامات على النحو التالي:

1- تم وضع علامة لكل بند حسب الجدول أدناه:

موجود ومناسب	موجود وبجاجة للتعديل	موجود وغير مناسب	غير موجود
3	2	1	0

- 2- تم تحويل الرقم إلى 4 (بدلاً من 3) حسب المعادلة $(4 \div 3)$
- 3- تم حساب المعدل (الوسط الحسابي) لكل معيار.
- 4- تم حساب العلامة النهائية (الوسط الحسابي للمعايير) من 4.
- 5- تم تحويل الرقم إلى 100 (بدلاً من 4) حسب المعادلة $100 \div 4$

جدول 2: تقييم الجودة في الكليات

تسلسل	المعيار	الأدلة	ملاحظات			
			موجود ومناسب	موجود وبجاجة إلى تعديل	موجود غير مناسب	غير موجود
-1	التخطيط الاستراتيجي والحوكمة	- الموقع الالكتروني للكلية والأقسام				
		- خطة العمل				
		- محاضر الكلية والأقسام				
		- محاضر اللجان المختلفة				
-2	البرنامج الأكاديمي	- الخطط الدراسية				
		- تحليل انسجام الخطط وأهداف البرنامج				
		- دليل المواد				
		- الامتحانات والأجوبة النموذجية + الممتحن الداخلي				
		- خطط المواد				
		- تعيين منسقي المواد				
		- التقييم الداخلي للبرامج				
-3	الطلبة	- دليل الطالب				
		- ارشاد الطلبة				
		- التدريب العملي				
		- عينات من امتحانات الطلبة				
		- تحليل النتائج				
		- جدول اجتماعات مع الطلبة				
		- إدارة مشاريع التخرج				
-4	الموارد البشرية والمالية والمادية	- دليل مصادر التعلم				
		- عمل لجان المكتبة				
		- الموقع الالكتروني للمواد				
-5	البحث العلمي	- عمل الفرق البحثية				
		- التسجيل في بوابة البحث العلمي				
		- نماذج من الأبحاث المنشورة				
		- حضور المؤتمرات				
-6	إدارة الجودة	- غرفة الملفات				
		- الملفات الالكترونية				
		- انجاز الأجندة الأكاديمية				
		- تحليل وثائق الجودة				
		- التعليمات الادارية للكلية				

ملخص تقييم أعمال الجودة في الكليات

1- بشكل عام فإن وضع الجودة الأكاديمية في الجامعة هو **جيد** فقد كان الوسط الحسابي لتقييم الجودة للكليات = 72.56/100 وكانت أعلى علامة 85.57 بينما كانت أدنى علامة 60.77.

2- الوسط الحسابي للمعايير:

3.19/4.0	- التخطيط الاستراتيجي والحوكمة
2.82/4.0	- البرنامج الأكاديمي
3.02/4.0	- الطلبة
2.86/4.0	- الموارد البشرية والمالية والمادية
2.88/4.0	- البحث العلمي
2.70/4.0	- إدارة الجودة

3- أبرز نقاط القوة كان التزام الكليات بمتابعة الأجندة الأكاديمية (من حيث جمع الأوراق والأدلة المطلوبة) وتحديث الموقع الالكتروني.

4- أبرز نقاط الضعف لدى الكليات كانت:

- عدم تحليل وثائق الجودة وعدم وضع خطة للتطوير.
- عدم تحليل انسجام الخطط وأهداف البرامج.
- عدم كتابة تقييم ذاتي للبرامج.
- عدم توفر الفرق البحثية.
- عدم توثيق الاجتماعات مع الطلبة
- عدم متابعة إجراءات الممتحن الداخلي.

وبذلك تفتقر الكليات إلى عملية التحليل لنتائج ومعلومات الجودة مما يؤدي إلى صعوبة التطوير المنهجي وعدم التوثيق الكامل لعملية ضبط الجودة. وبناءً على ذلك فقد تم إقامة ورش عمل بخصوص "كيفية تحليل نتائج الجودة وكتابة التقرير الذاتي".

بالإضافة إلى ذلك فقد تم زيارة بعض الدوائر الإدارية لمتابعة وتحسين أداء الدوائر منها:

- دائرة اللوازم يوم 2016/5/16 الساعة 12:00 - 13:00
- دائرة الصيانة يوم 2016/5/16 الساعة 13:00 - 14:00

ومن أجل تطوير عمل الدائرتين فقد تم الاتفاق على ما يلي:

- التنسيق مع مركز الحاسوب لحوسبة الطلبات الداخلية لدائرة اللوازم.
- استخدام المعلومات بخصوص عدد الطلبات المقدمة وفترة التنفيذ لتصبح أدوات قياس لتقييم أداء دائرة اللوازم.
- تعيين ضابط ارتباط في كل كلية ودائرة لمتابعة أعمال الصيانة.
- توثيق الإجراءات المتبعة في دائرة الصيانة
- جمع معلومات حول عدد الطلبات وفترة التنفيذ لتصبح أدوات قياس لتقييم أداء دائرة الصيانة.

نسبة الانجاز: 70%

الملاحظات: أن تقوم الكليات والأقسام بتحليل نتائج وأدلة الجودة وتوثيقها ضمن تقرير ذاتي في نهاية كل عام دراسي.

3- التقدم لشهادة الجودة

نرفق لكم جدول مهام التقدم لشهادة الجودة وتنفيذها كما ورد في خطة عمادة التطوير والجودة.

المهام												تاريخ التنفيذ / الشهر											
												9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8
التقدم لشهادة الجودة																							
-- مراجعة الكتب بين الجامعة والهيئة لمعرفة الوضع الحالي												✓	✓										
-- مراجعة تقرير التقييم الذاتي													✓	✓									
-- مراجعة تقارير الهيئة													✓	✓									
-- زيارة الهيئة															✓								
-- تحديد العمل المطلوب وتشكيل لجان العمل															✓	✓							
-- عمل اللجان وكتابة التقارير																		✓	✓	×	×		
-- التقدم للشهادة																							×

3.1 شهادة الجودة المحلية

لقد قامت العمادة بالعمل للاستعداد للتقدم لشهادة الجودة حيث تم تشكيل ثمانية فرق (جدول رقم 3) وذلك لعمل ما يلي:

- دراسة اجراءات ومعايير ضمان الجودة 2015 والتقارير الذاتي للجامعة 2012 وتقرير لجنة الهيئة 2013.
- تحديد وتنفيذ المطلوب لتطوير الجودة حسب ملاحظات لجنة الهيئة ومعايير ضمان الجودة.
- وستقوم العمادة بالاجتماع مع رؤساء الفرق لمراجعة هذه الدراسات وذلك للاستعداد للتقدم للشهادة.

نسبة الانجاز: 75%

المطلوب: كتابة التقرير الذاتي للتقدم لشهادة الجودة

جدول 3: فرق عمل معايير ضمان الجودة

فرق العمل	معايير ضمان الجودة هيئة الاعتماد 2015
د. سمير العبادي (رئيساً) د. حسن الدباس د. عبد المنعم بطيحة السيد يوسف السرطاوي	1- التخطيط الاستراتيجي
د. رائدة خليل (رئيساً) د. ايناس قطيشات د. محمد منصور السيدة وهيبه داود	2- الحوكمة
أ. د. سعيد الغول (رئيساً) د. عايدة عبد الرازق د. نمير ناظم الآنسة آمال شهابيات	3- البرامج الأكاديمية
د. عمر روجي (رئيساً) د. مروان أبو حلاوة د. بشرى عبد الهادي السيد محمد المقوسي	4- البحث العلمي والايقادات والابداعات
د. منذر عبيد (رئيساً) د. نداء مشعل د. بسام الطراونة السيد محمد الحاوي السيد شادي الكفوف السيد عبد الحليم الوحيدي	5- المصادر المالية والمادية والبشرية
د. عماد الحلواني (رئيساً) د. ابراهيم النعيمي د. خليل نوفل السيد علاء الكيلاني	6- الخدمات الطلابية
د. ابراهيم البشائرة (رئيساً) د. عدنان الطوباسي د. لائقة الحموري الآنسة نهى أيوب	7- خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية
د. طارق توتونجي (رئيساً) د. أحمد النجار د. علي علاونة د. ناصر سيف الآنسة مجدولين الناصر	8- ضمان الجودة

كما وتم وضع خطة تنفيذية للتقدم لشهادة الجودة كما هو مبين في جدول رقم 4

جدول 4: الخطة التنفيذية للتقدم لشهادة الجودة

المرحلة الأولى (تاريخ التنفيذ 2016/4/1)		
المهمة	جهة التنفيذ	مدى التنفيذ
عمل دليل "ضبط الجودة" للجامعة.	عمادة التطوير والجودة	قيد التنفيذ
تحديث الأجندة الأكاديمية .	اللجنة العليا للجودة	✓
وضع آلية لتقييم أهداف البرامج ومخرجات التعلم .	عمادة التطوير والجودة	قيد التنفيذ
عقد ورشات عمل بخصوص "كيفية تحليل نتائج الجودة وكتابة التقرير الذاتي" .	عمادة التطوير والجودة	✓
تقييم الخطط الدراسية وعمل مصفوفة الارتباط بين أهداف البرنامج ومخرجات التعلم .	رؤساء الأقسام	×
مراجعة الخطة الاستراتيجية لتحديد مدى تنفيذها وإعادة جدولتها.	اللجنة العليا للجودة	قيد التنفيذ
تحديد نقاط القوى والضعف SWOT للجامعة .	اللجنة العليا للجودة	✓
تعيين لجنة للتوجيه والإشراف لكتابة التقرير الذاتي للجامعة .	رئيس الجامعة	×
تعيين 8 لجان لمتابعة معايير ضمان الجودة .	رئيس الجامعة	✓

المرحلة الثانية (تاريخ التنفيذ 2016/5/1)		
المهمة	جهة التنفيذ	مدى التنفيذ
دراسة اللجان الثمانية للتقارير (دليل إجراءات ومعايير ضمان الجودة 2015 والتقرير الذاتي 2012 و تقرير لجنة الهيئة 2013) كل حسب المعيار المكلفة بها.	لجان العمل	✓
تحديد وتنفيذ المطلوب لتطوير الجودة حسب ملاحظات لجنة الهيئة ومعايير ضمان الجودة.	لجان العمل	قيد التنفيذ
استحداث الاستبانات (ووضعها على الموقع الإلكتروني).	لجان العمل (مركز الحاسوب)	قيد التنفيذ
وضع آلية لمتابعة الخريجين وتطبيقها .	عمادة شؤون الطلبة	قيد التنفيذ
وضع آلية لدراسات سوق العمل وتطبيقها .	رؤساء الأقسام	×
جمع تقييم الطلبة (من الموقع الإلكتروني) للمواد ولأعضاء الهيئة التدريسية وتحليل النتائج.	رؤساء الأقسام	✓
تحليل نتائج امتحان الكفاءة.	رؤساء الأقسام	✓
تحليل نتائج الامتحانات وعلامات الطلبة.	رؤساء الأقسام	✓

المرحلة الثالثة (تاريخ التنفيذ 2016/6/1)

المهمة	جهة التنفيذ	مدى التنفيذ
تعبئة الاستبانات من قبل الطلبة وأعضاء هيئة التدريس والاداريين .	لجان العمل	×
تحليل نتائج الاستبانات .	لجان العمل	×
تشكيل ومحاورة "مجموعات تركيز" .	لجان العمل	×
كتابة أجزاء من تقرير التقييم الذاتي حسب المعايير .	لجان العمل	×
اجراء التقييم الداخلي حسب معايير الجودة .	عمادة التطوير والجودة	×

المرحلة الرابعة (تاريخ التنفيذ 2016/8/1)

المهمة	جهة التنفيذ	مدى التنفيذ
اعتماد توصيات اللجان من اجراءات وتعليمات بهدف تطوير الجودة.	مجلس العمداء	×
كتابة التقرير الذاتي النهائي .	عمادة التطوير والجودة	×
وضع خطط لتطوير الجودة للسنوات القادمة.	عمادة التطوير والجودة	×
مخاطبة الهيئة للتقدم لشهادة الجودة	رئيس الجامعة	×

بناءً على مراجعة ما تم تنفيذه من الخطة فنلاحظ ما يلي:

- 1- سيتم الانتهاء من المرحلة الأولى والمرحلة الثانية في 2016/8/1 (بدلاً من 2016/5/1)
- 2- سيتم العمل على الانتهاء من المرحلة الثالثة في 2016/11/1 (بدلاً من 2016/6/1)
- 3- سيتم الانتهاء من المرحلة الرابعة في تاريخ 2016/12/1 بدلاً من 2016/8/1.

ويعود السبب الرئيسي في التأخر في تنفيذ المهمة إلى كثرة الأعمال المطلوبة وعدم وجود المصادر البشرية اللازمة للمتابعة المطلوبة. وقد تأخرت بعض فرق عمل معايير ضمان الجودة في تنفيذ مهامها مما أدى إلى ضرورة الانتظار للفصل الدراسي الأول لعمل الاستبانات ومن ثم الكتابة النهائية لتقرير التقييم الذاتي.

3.2 شهادات الجودة العالمية

قامت العمادة بمراجعة كافة المتطلبات للإعداد للتقدم لشهادة جودة عالمية (ABET) وقد تم تشكيل عدة لجان على مستوى الكليات المعنية وذلك لتحديد نقاط القوة والضعف ومراجعة وتحديث الاجراءات والأدلة المطلوبة. وإليك ملخص توصيات هذه الفرق:

- كلية الهندسة: بعد دراسة مستفيضة لشروط ومعايير التقدم لشهادة ABET تبين للجنة بأن الخطط الدراسية النافذة غير مستكملة لشروط التقدم لنيل هذه الشهادة. وعليه يجب البدء بتعديل الخطط الدراسية بالشكل الذي تلبي متطلبات هيئة الاعتماد من جهة معايير (ABET).
التوصية: تغيير الخطة الدراسية والعمل على توثيق الأدلة المطلوبة وذلك للتقدم لشهادة ABET في عام 2018.
- كلية تكنولوجيا المعلومات: إن برنامج علم الحاسوب الحاصل على اعتماد ABET يحتاج إلى طلبة ذوي قدرات جيدة في مادتي الرياضيات والفيزياء وبناءً عليه فإن اعتماد الـ ABET لن يكون مشجعاً لاستقطاب طلبة جدد. ولتهيئة الخطة الجديدة يجب زيادة عدد ساعات الخطة مما قد تؤدي هذه الاجراءات إلى انخفاض أعداد الطلبة.
التوصية: عدم التقدم لشهادة ABET.

4- خطط عمل الكليات

نرفق لكم جدول مهام خطط عمل الكليات وتنفيذها كما ورد في خطة عمادة التطوير والجودة.

المهام												تاريخ التنفيذ / الشهر											
												9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8
خطط عمل الكليات																							
-- دراسة خطط عمل الكليات																							
-- الاجتماع مع عمداء ومندوبي الكليات للمناقشة																							
-- المتابعة والتقييم																							

بالإشارة إلى المحادثات بين رئاسة الجامعة وعمادة التطوير والجودة فقد أفادت الرئاسة بأن مكتب نائب الرئيس هي الجهة المسؤولة بمتابعة خطط عمل الكليات.

5- تقييم الجامعة عالمياً

نرفق لكم جدول مهام تقييم الجامعة عالمياً وتنفيذها كما ورد في خطة عمادة التطوير والجودة.

المهام												تاريخ التنفيذ / الشهر											
												9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8
تقييم الجامعة عالمياً																							
-- الاتصال مع المؤسسات المعنية													✓	✓									
- التسجيل في قواعد البيانات														✓	✓								
-- دراسة معايير التقييم														✓	✓								
- توفير المعلومات لرفع مرتبة الجامعة																✓	✓						

لقد قامت العمادة بالاتصال مع مؤسسة QS وتوفير كافة المعلومات المطلوبة وقد أصدرت QS تقييمها للجامعات العربية لعام 2016 وإليك ملخص التقييم:

أولاً: تقييم الجامعات العربية:

- 1- جامعة الملك فهد للبترول والمعادن.
- 2- الجامعة الأمريكية في بيروت.
- 3- جامعة الملك سعود.
- 4- جامعة الملك عبد العزيز.
- 5- الجامعة الأمريكية في القاهرة.

ثانياً: تقييم الجامعات الأردنية:

- 1- الجامعة الأردنية (رقم 8 على مستوى الجامعات العربية).
- 2- جامعة العلوم والتكنولوجيا (رقم 13 على مستوى الجامعات العربية).
- 3- جامعة اليرموك
- 4- جامعة البترا
- 5- جامعة الأميرة سمية.
- 6- الجامعة الهاشمية
- 7- جامعة فيلادلفيا، وجامعة العلوم التطبيقية، وجامعة عمان العربية (رقم 81-90 على مستوى الجامعات العربية).

نسبة الانجاز: 100%

المطلوب: الاتصال مع مؤسسة QS للحصول على معلومات تساعدنا في:

- 1- مقارنة أدائها مع الجامعات الأردنية المنافسة.
- 2- تحسين مرتبة الجامعة في تقرير 2017.

6- الاستعداد لامتحان الكفاءة

نرفق لكم جدول مهام الاستعداد لامتحان الكفاءة وتنفيذه كما ورد في خطة عمادة التطوير والجودة.

المهام											
تاريخ التنفيذ / الشهر											
8	7	6	5	4	3	2	1	12	11	10	9
الاستعداد لامتحان الكفاءة											
										✓	
										✓	
									✓		
									✓	✓	
								✓			
								✓			
								✓			
								✓			

قامت العمادة بالاستعداد لامتحان الكفاءة وذلك بالتنسيق مع عمادة القبول والتسجيل والكليات المعنية حيث تم تحليل نتائج الكفاءة وتحديد نقاط الضعف والقوة للمجالات المختلفة كما وتم عمل امتحان تجريبي تمهيدي داخل الجامعة لتهيئة الطلبة لامتحان الكفاءة.

تم اجراء الامتحانات التجريبية في تاريخ 2015/12/8 ولمدة ساعة ونصف حيث اشتمل كل امتحان على 75 سؤالاً (20 مستوى عام، 20 مستوى متوسط، 35 مستوى دقيق) كما وقامت الكليات بتحليل نتائج الامتحانات.

أما بالنسبة لنتائج امتحان الكفاءة الجامعية، فقد ارسلت هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي تقرير تفصيلي بخصوص أداء جامعة فيلادلفيا مما بين ما يلي:

1- المستوى العام: مستوى جامعة فيلادلفيا متقارب جداً من الوسط الحسابي للجامعات الأردنية.
2- المستوى المتوسط: مستوى جامعة فيلادلفيا متقارب جداً من الوسط الحسابي للجامعات الأردنية باستثناء:

- ارتفاع نسبي لمستوى الجامعة في العلوم الاجتماعية، والآداب واللغويات وبرنامج التربية.
- تدني نسبي لمستوى الجامعة في برنامج الحقوق.
3- المستوى الدقيق: مستوى جامعة فيلادلفيا متقارب جداً من الوسط الحسابي للجامعات الأردنية باستثناء:

- ارتفاع نسبي لمستوى الجامعة في تخصص التسويق.
- ارتفاع نسبي لمستوى الجامعة في تخصص الجرافيك.

ونظراً لأهمية هذه الامتحانات فيجب على الجامعة دراسة وتحليل هذه النتائج والقيام بما يلزم لتعزيز جوانب القوة في البرامج ومعالجة جوانب الضعف. وقد قامت الكليات ببعض الدراسات وإليك أهم التوصيات:

- تحديد المفاهيم الأساسية لكل برنامج وإعادة تدريس هذه المفاهيم في عدة مساقات.
- عمل مراجعة سريعة في بداية كل فصل دراسي للمتطلب السابق لتلك المادة للمساعدة في تراكم المعلومة لدى الطالب.
- الاهتمام بالمواد الأساسية في الكليات وبذلك تدريسها من قبل أساتذة متمكنين.
- التركيز على المهارات الأساسية التي تضم مهارات التواصل والتفكير الناقد والبحث العلمي ومهارات حل المشاكل.
- اعلام أعضاء هيئة التدريس بمحاور الامتحان ليقوموا بدورهم في ترسيخ المعلومات الأساسية للطالب.
- تطوير الامتحان التجريبي لتحضير الطلبة لامتحان الكفاءة.
- نشر ثقافة الانتماء لدى الطلبة.

نسبة الانجاز: 100%

المطلوب: الأخذ بتوصيات الكليات لتطبيقها العام الدراسي القادم وذلك لتحسين أداء طلبة الجامعة في امتحان الكفاءة.

7- ورش العمل والتدريب

نرفق لكم جدول ورش العمل والتدريب وتنفيذها كما ورد في خطة عمادة التطوير والجودة.

تاريخ التنفيذ / الشهر												المهام
8	7	6	5	4	3	2	1	12	11	10	9	
									✓			-- تحديد الورش والدورات المطلوبة
								✓				-- اجراء ورشة 1
							✓					-- اجراء ورشة 2
							✓					-- اجراء دورة تدريبية 1
					✓							-- اجراء دورة تدريبية 2
			✓									-- اجراء ورشة 3
		✓										-- اجراء ورشة 4

تم عقد مجموعة من المحاضرات وورش العمل بهدف تطوير أعضاء هيئة التدريس ومنها:

جدول 5: المحاضرات للعام 2015-2016

التاريخ	اليوم	اسم المحاضرة	أسم المحاضر	الحضور والمعيون	عدد الحضور
9-8	الثلاثاء	رؤية ورسالة جامعة فيلادلفيا الخطة الاستراتيجية للجامعة	أ.د. معتز الشيخ أ.د. عبد المطلب	اعضاء هيئة التدريس	170
9-10	الخميس	مهام اعضاء الهيئة التدريسية نظام الترقية	أ.د. محمد عواد	اعضاء هيئة التدريس	120
9-13	الاحد	تعليمات منح درجة البكالوريوس نظام الارشاد الأكاديمي والتسجيل	د. خلدون بطيحة	رؤساء الاقسام اعضاء هيئة التدريس الجدد والراغبين	50
9-15	الثلاثاء	الادارة الناجحة في الجامعات الهيكل الاداري في الجامعة	أ.د. مروان كمال	اعضاء هيئة التدريس	110
9-20	الاحد	ضبط الجودة تقييم الجامعات محليا ودوليا	أ.د. محمد بطاز د. طارق توتونجي	اعضاء هيئة التدريس	70
12/21	الاثنين	تطوير التعليم العالي في اطار برنامج ايراسموس بلس	معالي الأستاذ الدكتور عصام زعلالوي	الرئيس + المستشارين + العمداء أعضاء هيئة التدريس	40

جدول 6: ورش العمل الداخلية 2015-2016

التاريخ	اسم الورشة	أسم المحاضر	المكان	الحضور والمعنيون
9-29	الإدارة الناجحة الانتماء للمؤسسة وكيفية تحفيز أعضائها	د. إبراهيم بدران	قاعة المؤتمرات الطابق الرابع المكتبة	العمداء رؤساء الأقسام
10-1	البحث العلمي How to write scientific research papers and publish your work	د. طارق توتونجي		باحثين جدد وباحثين مهتمين
10-4	إدارة الجودة والتقييم الداخلي	أ.د. محمد بطاز		العمداء رؤساء الأقسام
10-6	الخطط الدراسية: الأهداف وتقييم مخرجات إعداد خطة المساق وتطبيقها	أ.د. قاسم العبيدي		العمداء رؤساء الأقسام
10-8	خطط عمل الكليات وكيفية متابعتها وتنفيذها	أ. د. محمد عواد		العمداء رؤساء الأقسام
10-11 10-13 10-15	إدارة الموقع الإلكتروني لعضو هيئة التدريس بوابة البحث العلمي النظام الإلكتروني في الجامعة	د. قدرى حمارشة السيدة كفاية الشلبي	مركز ابن سينا	أعضاء هيئة تدريس الجدد
/3/28 2016	ABET	الأستاذ الدكتور محمد الوديان/ جامعة العلوم والتكنولوجيا الأردنية	قاعة المؤتمرات / المكتبة	العمداء رؤساء الأقسام رؤساء فرق العمل والأعضاء مجلس التطوير والجودة
/4/4 2016	"تحليل نتائج الجودة ، دليل القياس، وكتابة تقرير التقييم الذاتي."	الدكتور خالد أبو الفوارس الدكتور حمزة مساد الدكتور أحمد منصور	قاعة المؤتمرات / المكتبة	العمداء رؤساء الأقسام رؤساء فرق العمل والأعضاء مجلس التطوير والجودة

جدول 7: الورش والندوات والمحاضرات الخارجية للعام 2016/2015

التاريخ	اسم المحاضرة / الورشة	الحضور من جامعة فيلادلفيا	الجهة المنظمة	مكان انعقاد الندوة/الورشة
2015/10/12	ورشة عمل بعنوان " آلية كتابة تقارير ضمان الجودة وتوثيق معاييرها"	الدكتور طارق توتونجي	هيئة الاعتماد	هيئة الاعتماد/ عمان
2015/11/9	مؤتمر ايراسموس بلس الثاني عن تقديم مشاريع للدورة الثانية من برنامج (ايراسموس بلس)	عدد من العمداء ونواب العمداء	مكتب Erasmus + في عمان	فندق الانترنتيننتال عمان
2015/11/26	Modernization of Institutional Management of Internationalization	الدكتورة عايدة عبد الرازق الدكتورة لائقة الحموري	جامعة الأميرة سمية	جامعة الأميرة سمية عمان
2015/11/30-29	معايير ضمان جودة برامج الدراسات العليا في الجامعات العربية	الدكتور طارق توتونجي الدكتور سعيد الغول	اتحاد الجامعات العربية	اتحاد الجامعات العربية/ عمان
2015/12/23	"نحو نشر ثقافة الجودة في مؤسسات التعليم العالي الأردنية"	الدكتور طارق توتونجي	هيئة الاعتماد	هيئة الاعتماد عمان
2016/3/10-7	Global Policy Dialogue	الدكتور طارق توتونجي	British Council	الرباط / المغرب
2016/3/30	Erasmus + ندوة مخصصة لتبادل الخبرات بين الجامعات الأردنية	الدكتور طارق توتونجي الدكتور عمر روجي	مكتب Erasmus + في عمان	فندق جنيفا / عمان

نسبة الانجاز: 100%

المطلوب: الاستعداد لعمل محاضرات وورش عمل للعام الدراسي 2016 – 2017

الملخص:

قامت عمادة التطوير والجودة بتحقيق نسبة كبيرة من المهام الموكلة اليها (كما هو موضح في جدول رقم 8) كما وتم تحديد المطلوب عمله للسنة الدراسية القادمة

جدول 8: ملخص ما إنجازه

المهمة	نسبة الانجاز	المطلوب
الخطة الاستراتيجية	60%	الاتصال مع الجهات المسؤولة في الجامعة لتقديم تقاريرها حول مدة تنفيذ المهام المطلوبة.
الأجندة الأكاديمية الأسبوعية	70%	أن تقوم الكليات والأقسام بتحليل نتائج وأدلة الجودة وتوثيقها ضمن تقرير ذاتي في نهاية كل عام دراسي.
التقدم لشهادة الجودة	75%	كتابة التقرير الذاتي للتقدم لشهادة الجودة
خطط عمل الكليات	--	--
تقييم الجامعة عالمياً	100%	الاتصال مع مؤسسة QS للحصول على معلومات تساعدنا في: مقارنة أدائنا مع الجامعات الأردنية المنافسة، وتحسين مرتبة الجامعة في تقرير 2017.
الاستعداد لامتحان الكفاءة	100%	الأخذ بتوصيات الكليات لتطبيقها العام الدراسي القادم وذلك لتحسين أداء طلبة الجامعة في امتحان الكفاءة.
ورش العمل والتدريب	100%	الاستعداد لعمل محاضرات وورش عمل للعام الدراسي 2016 – 2017