#### التواصل بين الإقناع والتطويع

الدكتور محمد الداهي

تمهيد:

تتمحور هذه الدراسة حول أحد مكونات التداولية اللغوية وهو الكفاية التواصلية التي تتحكم فيها إكراهات عديدة سعيا إلى كسب مودة المتلقبي وثقت (ومن ضمنها نذكر أساسا: طبيعة التفاعل بين طرفي التواصل، وبنية الخطاب المتداول وحركيته واتساق عناصره وترابطها). وذلك لا يتطلب من المتكلم المعوفة (savoir cognitif) وذلك الا يتطلب من المتكلم المعوفة (savoir cognitif) وفي هذا الصدد هناك من يستعمل كفايته اللغوية لإحداث تواصل فعال مع غيره على نحو يعزز التفاهم والتعاون والاحتسرام بين الطرفين (وهو المسعى الذي تراهن عليه التداولية). في حين هناك من يستعمل حذقه اللغوي لتمويه الآخرين وتغليطهم وإحضاعهم بغية تحقيق مآربه وتطلعاته الشخصية .فحيثما تتضارب المصالح الشخصية ينتعش التطويع الذي يسسهم، إن لم يدبر بطرق عقلانية وتشاركية، في تعكير صفو العلاقات الإنسانية وتسدميرها، وتوسيع هامش الكراهية والقسوة والفظاظة بين الناس، والإفضاء بالمسشروعات الجماعية إلى الإخفاق والتفسخ.

### 1-الفعل التواصلي:

حدد هبرماس أربعة نماذج للفعل وهي: الفعل الغائي والفعل السدرامي والفعل السدرامي والفعل الفعل الثواصلي الأخير، الذي سنعرف به ونميزه عن الأفعال الثلاثة الأخرى. «يهم الفعل التواصلي تفاعل شخصين فأكثر على الأقل للتحدث والفعل، وهو ما يفضى إلى إقامة علاقة

J.Moeshler: Argumentation et conversation Eléments pour une analyse pragmatique du discours, Hatier, Paris, 1985, p11.

<sup>1-</sup>استلهمنا هذه المفاهيم من كتاب:

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>-Jürgen Habermas: théorie de l'agir communicationnel, Fayard, tome I,traduit de l'allemand par Jean-Marc Ferrey, 1987,pp100-110.

بينهما (سواء بالوسائل اللغوية أو غير اللغوية). يبحث الفاعلون عن اتفاق حول وضعية الفعل وذلك لتنسيق خطط العمل والأعمال نفسها على = عليه»(=).

تلعب اللغة دورا تداوليا لإقامة التفاهم بين البشر (ما يصطلح عليه التفاهم اللغوي). فبواسطتها يؤولون وضعية ما ويتفاوضون عليها بجدف الوصول، باستثمار المعتقدات المشتركة، إلى توافق يفضي إلى تنسسيق المصالح المشتركة والانخراط في مشروعات جماعية تعود بالنفع العميم على الجميع.

وما يميز، عموما، الفعل التواصلي عن النماذج الأخرى هو أنه يهدف إلى تحقيق اتفاق بين البشر على أساس عقلاني (شروط التداوليات الكلية  $\binom{4}{}$ )، والوصول إلى غايات نبيلة لتعزيز الوئام والتضامن والاندماج بين البشر في الفضاءات العمومية  $\binom{5}{}$ ، وتفادي العنف بمختلف تجلياته ومظاهره. في حين أن المتكلم في النماذج الثلاثة المتبقية ينطلق من أحادية البعد التي يتعامل بمقتضاها مع الآخر بوصفه حسرا لتحقيق الأهداف الشخصية دون مراعاة مشاعره وأحاسيسه. ولوصول المتكلم إلى هذا الهدف يضطر إلى استعمال مختلف الوسائل للتأثير في الآخر وتغيير معتقداته (على نحو المال والنفوذ والمظهر والعنف..).

## 2- أنواع التطويع:

نترك حانبا الفعل التواصلي النبيل ونخوض في التطويع الذي نعاين بعضا من تحلياته في النماذج الثلاثة للفعل البشري. ويعرف فليب برتون التطويع على النحو

 $^{4}$  يحددها ما نفرنك فرانك في ما يلي: الصدق (صدق القضايا المطروحة) والجدية (حدية المتكلم) والصحة (صحة المعايير المقترحة). انظر محمد الأشهب: الفلسفة والسياسة عند هابرماس، سلسلة نقد السياسة (3)، منشورات دفاتر سياسية، ط1، 2006، ص29.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> -*Ibid* p102

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>-الفضاء العمومي دائرة التوسط بين المحتمع المدني والدولة. هو الفضاء المفتوح الذي يجتمع فيه الأفراد لصوغ رأي عام والتحول بفضله وعبره إلى مواطنين توحدهم آراء وقيم وعادات مشتركة. ويعتبر الرأي العام هو وسيلة المواطنين للضغط على الدولة في منأى عن التأثيرات الفلسفية والعرقية والسياسية من أجل اتخاذ قرار معين و تطبيقه بالعمل.

الآتي: «فعل عنيف ومكره يسلب حرية الآخر لإخضاعه. وهو بمثابة كذب منظم يتوخى منه إيقاع الآخر في الخطإ»  $\binom{6}{2}$ .

ويقوم التطويع على العناصر الآتية:

- تمويه الخبر (désinformation): يضلل الرأي العام بتوظيف أحبار مغلوطة أو تضخيمها لأهداف محددة سلفا.
- الدعاية: ترسخ مبادئ معينة في ذهن العامة بحثهم على ترداد محاسنها ونشرها على نطاق واسع بهدف حصول إجماع حولها. وبالمقابل، تدحض مزاعم الخصوم وتبين مساواتها وسلبياتها. ويطلق عليها "الديبلوماسية العمومية" التي تستهدف الجماهير العريضة للتأثير عليها وتغيير معتقداتها.
- الضرب على الوتر الحساس: تُستغل نقاط ضعف المتلقي أو قابليت التصديق أو سذاجته للتأثير عليه وتدجينه والتلاعب به.
- -الشعور بالذنب (Culpabilité): يحس الفرد أنه المسؤول وحده عن الخفاقاته وإحباطاته (نقص ذكائه، وافتقاره للمؤهلات).
- الألاعيب (Game): يستخدم المطوع ألاعيب وسلوكات تطويعية لإيقاع الآخر في فخه، وكسب مودته وثقته وعطفه (على نحو البكاء والـشكوى والظهور بمظهر الضحية والإغراء).
- إطار الافتراء (Le cadrage menteur): يشغل الكذب بوصفه سلاحا حربيا وعنفا نفسيا، وذلك لترسيخ فكرة معينة ودحض غيرها.
- إطار المغالاة: يتلاعب المطوع بالألفاظ لإيهام المتلقي وتغليطه. وفي هذا الصدد يستعمل الألفاظ المفخخة (على نحو إلصاق تهمة الإرهابي بالعربي)، والأكاذيب المضللة (استخدام الرصاص الفولاذي المغطى بالمطاط عوض الرصاص المطاطي لتفريق المتظاهرين)، والعبارات الملتبسة (يعطي مسحوق التيد لونا أكثر بياضا لقضاء فصل الشتاء دون زكام عليكم باستعمال أقراص من نوع كذا)،

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>-Philippe Breton : La parole manipulée, éd La découverte& Syros, Paris, 2000,p23.

وينشر إيشاعات لإحباط عزيمة الخصم وإرباك خططه (ما يصطلح عليه بالكذبة النبيلة).

الإطار المكره (Le cadrage vontraignant): يراهن على جعل المتلقي يقبل رأيا أو يتبنى سلوكا. ولتحقيق هذا الهدف يلجأ المطوع إلى لفت انتباهه إلى قضية معينة تتخذ تعلة للوصول إلى قضية مستضمرة.

#### 3-أنواع التطويع:

- التطويع الانفعالي (Manipulation mathématique): يضطر الفرد إلى تحمل أدوار اجتماعية وإحراجها بمواصفاتها حتى يؤثر في متلقيه. وفي هذا الصدد يستعمل المناورات العاطفية المناسبة للتأثير في الناس والاستحواذ على عواطفهم وتوجيه ميولهم.

- التطويع المعرفي (M.cognitive): يستعمل المتكلم تقنية "التأطير" وذلك باستثمار معان يعرفها المتلقي وإعادة توظيفها لأغراض أحرى. وهكذا يضطر، حسب السياق، إلى تحويل الكذب إلى الحقيقة والعكس صحيح.

ويعتمد هذا النوع من التطويع على الردود اللاإرادية (عدم automatismes) والتكرار، (إثارة استجابات وسلوكات محددة سلفا) بواسطة حوافر متكررة. ونشير في هذا الصدد إلى إشهار" مالبرو" في الخمسينات الذي كان يهدف إلى توسيع قاعدة المقتنين من الرجال. ولهذا ركز على ما يتوفر عليه "رعاة البقر" من سمات الرجولة والخشونة والذكورة.

كما يرتكز هذا النوع من التطويع أيضا على الخلط (amalgame) وذلك على نحو ما يقوم به اليمين في فرنسا. فهو يحدد المشكلة (البطالة والانحراف وتغير القيم)، ثم يصوغ رسالة تربط بين هذه المشاكل وبين وحود الأجانب (وخاصة العرب والأفارقة) في فرنسا (ما يُصطلح عليه بفرنسيي الأوراق (Français de papier)، ثم يستعمل صحافته بهدف إبراز للرأي العام ما أحدثته الهجرة من مشاكل مزمنة في عقر دياره الفرنسيين.

- التطويع الذهبي (M.mentale): يؤثر هذا التطويع في ذهن المتلقيي ويجعله يتلقى ما يبث إليه دون رفض أو إصدار حكم. وهو نوع من "برمجة" ذهن

المتلقي بسلوكات معينة بعد تدريبه على القيام بها في ظروف ومقامات مختلفة. ويعتمد هذا النوع من التطويع على العاطفة (الترهيب والترغيب والوعد والوعيد) والتكرار والضغط والمكافأة أو العقاب.

- التطويع المهني (M.professionnelle): يُراهن من خلاله إما على التعريف بالمنتج أو على الرفع من مبيعات بضاعة ما أو على التصويت على مرشح ما.
- التطويع العلائقي (M. relationnelle): يتظاهر المطوع بالظرافة واللطف واللباقة، ويستثمر من أوتي من ذكاء وحيوية وفاعلية ومرونة لنيل مراده. ومن بين الأمور التي يعتمد عليها نذكر على سبيل المثال ما يلي: عدم الوضوح، والتشكيك في قدرات الآخر، و الظهور بمظهر الضحية، وتغيير الأفكار والأحاسيس حسب الظروف، واستعمال خطاب منطقي ومنسجم، وعدم تحمل النقد. ويمكن لهذه التصرفات أن تؤثر سلبا في نفسية من يتعامل معهم، به قد تسبب لهم اضطرابات نفسية فيضطرون إلى عرض أنفسهم على الأطباء النفسانيين (7).

# 4-التطويع التلفظي:

تعتمد مختلف أصناف التطويع، التي سبق ذكرها، على الكلام للتأثير في الآخر وتغيير معتقداته. لقد حل الكلام محل العنف لممارسة الضغط والرقابة على المرسل إليه، وبناء صورة مغلوطة للواقع عن عمد وإصرار لإيقاع الآخر في الخطإ. وبما أن التطويع، على هذه الشاكلة، فهو يعتبر عملا عنيفا ومكرها يسعى إلى سلب الحرية من الناس وجعلهم أدوات طيعة لخدمة أغراض معينة. قد يعي بعضهم بخطورة الآلة التطويعية على أوضاعهم واختياراقم وأذواقهم فيقومون بالتطويع المضاد سعيا إلى إحباط مناوراقما ومقاومة تأثيراقما السلبية عليهم. ونظرا إلى أهمية

Isabelle Nazare-Aga :Les manipulateurs sont parmi nous,Les éditions de l'Homme,4éd ,2004, p 39.

<sup>7-</sup>انظ في هذا الصدد:

التطويع التلفظي في حث الآخرين على «تنفيذ برنامج معين» ( $^8$ )، فإننا سنركز عليه لبيان مقوماته و تجلياته في متن متنوع (المقامة والرواية والتصريحات السياسية).

# -1-4 التطويع في المقامة الصنعانية ( $^{9}$ ):

إن المطوع في المقامة الصنعانية هو شخص مجهول الهوية محاط بجماعة من الناس يصغون حيدا إلى زواجر وعظه في أجواء يطبعها النواح والحزن. ومن خلال سحنته وحاله يتضح أنه لا يمارس الوعظ لوجه الله وإنما يستجدي به لتحقيق أغراضه ومآربه. وإن كان لم يصرح بهذه الحقيقة فهي مستضمرة وتمثل «تواطؤا بين المشاركين وفعل التواصل» (10). وما أن فرغ الشخص من وعظه حتى أجزل كل فرد من أفراد الجماعة له العطاء تقديرا لحسن أدائه وبراعته في الرواية وسعة اطلاعه. ومن بين ما ساعده على النجاح في خطته وإدراك مراده هو ما يلي:

ا- استطاع -بفضل مؤهلاته اللغوية وكفايته الموسوعية- أن يكسب مودة الجماعة وثقتها، ويورطها بطريقة غير مباشرة في عقد ميثاق تلفظي استيثاقي وقبول مبادئ اللعب دون سابق اطلاع على قواعده وإحراءاته.

ب-إنه أديب بليغ "يطبع الأسجاع بجواهر لفظه"، ويتلاعب بالكلمات كما يشاء، ويرتجل العظات دون عي أو حبسة أو تلكؤ، ويجمع بين الصناعتين (النثر والشعر)(11).

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> - Greimas (A.J) & Courtés (J), Dictionnaire raisonné de la théorie du langage, op.cit p221

<sup>9-</sup> أبو محمد القاسم على بن عثمان الحريري البصري، شرح مقامات الحريري، المكتبة الشعبية، بيروت [د.ت].

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup>-Ducrot (O), Le dit et le dire, Minuit, 1984, p20.

<sup>11 - &</sup>quot;.. فقد طلع قمر الشعر...فقد تبلج بدر النثر" ،أبو محمد القاسم على بن عثمان الحريري البصري، شرح مقامات الحريري، م.س، ص43.

وفي السياق نفسه يقول بديع الزمان الهمذاني "البليغ من لم يقصر نظمه عن نثره. و لم يُزر كلامه بشعره. فهل ترون للجاحظ شعرا رائعا. قلنا: لا" مقامات أبي الفضل بديع الزمان الهمذاني، تقديم وشرح محمد عبده، بيروت، ط4، 1957، ص75.

ج- ركز كلامه (أو فعله الإقناعي) على جهة الحمــل علــي الاعتقــاد بدعوى أنه يسعى مسبقا إلى تغليط المستمعين وتضليلهم، وجعلهم يعتقدون صحة وسداد ما يتلفظ به. وما مبادرة كل فرد "بإدخال يده في حيبه" إلا دلالة واضــحة على اقتناعه بفحوى الكلام ومراميه.

وبالمقابل، يضطلع المتلقي بفعل تأويلي لتفكيك رسالة المستلفظ وإدراك أبعادها ومغازيها. إذا فطن المتلقي بمناورة التطويع، فإنه -حسب مؤهلاته وطاقاته الذهنية واللغوية - سيتحاشاها، أو يبطلها أو يمارس تطويعا مضادا معززا بالحجج الدامغة المناهضة. في المقامة الصنعانية وقع المتلقي ضحية الكلام، لأنه انساق مع قناع الشخص (الصورة المغلوطة) ولم يفلح في إماطة اللثام عن وجهه (الصورة المغلوطة) ولم يفلح في إماطة اللثام عن وجهه (الصورة المغلوطة) ولم يفلح في إماطة اللثام عن وجهه الأولى تأويلا مغلوطا يفشل في الكشف عن حيلة الشخص، والثانية تتضمن التأويل الصحيح غير المفصل عن الخيبة أو الاندهاش»(12). لو نجح أبو زيد السروجي في الرجوع إلى مترله دون أن يتمكن أي شخص من الاهتداء إليه لظل لغزا محيرا ومحتالا بارعا. لكن الحارث اقتفى أثره حتى اكتشف حقيقته (باطنه غير ظاهره: يعيظ الناس بالموعظة الحسنة وهو يشرب الخمر) وتعرف إلى هويته (سراج الغرباء وتاج الأدباء). ويمكن ، في هذا الصدد، أن نستأنس بمحاور المربع السيميائي لفهم الأدباء). ويمكن ، في هذا الصدد، أن نستأنس بمحاور المربع السيميائي لفهم عتلف الصور التي يتلون فيها أبو زيد السروجي لتحقيق مآربه وإدراك مبتغاه:

أ- محور الحقيقة: يدعو الناس إلى اجتناب المنكر في حين يقترفه.

ب- محور السر: يخفي بأنه يشرب الخمر ولا يمتثل للنصائح التي يعظ بهــــا الناس.

ج- محور الكذب: يتظاهر بالوعظ في حين يقترف المنكر.

د- محور الزيف: يوهم الناس بأنه يمارس ما يقوله في حين تخرجه أفعاله عن الصراط المستقيم (لا واعظ).

 $<sup>^{12}</sup>$  –عبد الفتاح كليطو، المقامات السرد والأنساق الثقافية، ترجمة عبد الكبير الشرقاوي، دار توبقال، 1993، ص $^{12}$ .

هـ محور التناقض: يحرص أبو زيد على الظهور بمظهر الواعظ الذي يدعو الناس إلى الاقتداء به، في حين يخفى حقيقة كونه مارقا عن الدين.

يما أن أبا زيد يحرص على أداء دوره التحدثي على الوجه المطلوب، فهو ينتقي المفردات المناسبة التي تستمد حيويتها وأصالتها من القرآن الكريم على وجه الخصوص، ويحترم مراسم الوعظ ومقتضياته ومحتوياته. وما إيقاع مستمعيه في المصيدة إلا دليل قاطع على حسن أدائه وإتقان دوره. وبما أنه كان يخبط في أساليب الاكتساب، فقد كان يتلون في حاله مضطلعا بأدوار فاعلية مختلفة. في البداية يعاف الناس محضره، ويحتقرونه لرثاثة لباسه، لكن لما يحدثهم يمتع أسماعهم ويجذب أنظارهم ويكسب تقديرهم، ويصبح في نظرهم من «لا يُفرى فريُّه، ولا يُبارى عبقريُّه» (13). وهو يتلفظ بالكلام النمطى الملائم للحيثيتين الآتيتين:

ا- يحظى بمترلة مرموقة ورأسمال رمزي بفضل جودة كلامه وحسن أدائه. يعي بأن آلته الفتاكة هي مؤهلاته اللغوية التي يفتق بها الأسماع ويرتق الصدوع والشقوق، وتسعفه-في مختلف الظروف والملابسات- في إحفاء صورته الحقيقية وإدراك مراده.

ب- يعتبر الحريري الكلام حربا 14، وهو المعنى نفسه الذي تضمنته عبارة هامون في سياقات أخرى (الحرب التلفظية). فالمتكلم هو شبيه بالمحارب من حيث قراءة خطط الخصم (15) ومباغتته، والاعتماد على الوسائل الناجعة لقهره وهزمه. وهذا ما جعل الحارث بن همام يعتبر نفسه من «نظّارة الحرب لا من أبناء الطعن والضرب» (16). في حين أن أبا زيد يلقي بدلوه في الدلاء، ويدخل الحرب متسلحا بالحجج الكافية والجهات المناسبة، ومراعيا طقوس الكلام ومراسمه، وساعيا إلى

<sup>.217</sup> أبو محمد القاسم على بن عثمان الحريري البصري، شوح مقامات الحريري، م.سا ص $^{13}$ 

 $<sup>^{14}</sup>$  – "قالوا أأنت ممن يبلى في الهيجاء" المصدر نفسه ص $^{16}$ 

<sup>15 –</sup> وفي هذا السياق نورد ما يلي : "وأخذوا يتداعون فضل الخطاب ويعتدون عوده من الأحطاب وهو لا يفيض بكلمة ولا يبين عن سمة إلى أن سبر قرائحهم وخبر شمائلهم وراجحهم فحين استخرج دفائنهم واستنثل كنائنهم قال يا قوم لو علمتم أن وراء الفدام صفو المدام...ثم فجر من ينابيع الأدب والنكت النخب ما حلب به بدائع العجب، واستوجب أن يكتب بذوب الذهب" المصدر نفسه 385-386.

 $<sup>^{16}</sup>$  – المصدر نفسه ص $^{16}$ .

تأدية المعنى بالسبك الجيد، وعبارات مسجوعة وفصيحة، وحسن التوشية، وحارصا على الاضطلاع بالدور المنوط به على أحسن وجه. وما يتوحى من ذلك هـو أن ينجح في خططه، ويبهر الناس باستعداداته ومؤهلاته، ويدرك ما يصبو إليه.

ويستتبع الكلام النمطي الجهات التحدثية الآتية:

- الرغبة في القول: ما قصده أبو زيد من إمتاع غيره بفتيق لـسانه وفصاحته والتلون في حاله هو الكدية والاستجداء.
- معرفة القول (حسن الأداء): يوظف أبو زيد مهارته اللغوية في مواضعها المناسبة، وعلى قدر المتلقين. ومن خلالها يتضح مدى تمكنه من الأساليب البديعية، وإلمامه بكل ما يتعلق باللغة والنحو والفقه والأدب والطرف والملح، وقدرته الفائقة على إدراج الكلمات المهجورة والمهملة في سياقات جديدة.
- القدرة على القول: لا يتطلب الكلام من أبي زيد سلامة النطق وحسن التركيب والإحاطة بالمعنى فقط، وإنما أيضا إدراك مواقع القول وأوقاته، واحتمال المخاطبين به والقدرة على تطويعهم وتغليطهم، واستضمار المقاصد، وسرعة البداهة والمباغتة، وقوة الإفحام.

الحمل على الاعتقاد: يوظف أبو زيد مناوراته التلفظية لإقناع المتلقي المفترض، وتغيير معتقداته، وسلب قدرته على المقاومة، والتأثير عليه لمشاركته اعتقاداته. وبما أنه يجمع بين أساليب الإقناع وأساليب الإمتاع فإن خطابه لا يكتسى صبغة الإكراه وإنما تتلقاه الآذان بشغف وكلف متزايدين.

# 17-4 التطويع في رواية ذات لصنع الله إبراهيم (1<sup>7</sup>):

إن رواية ذات مُشْرعة على بدايات متعددة. تتعلق البداية الطبيعية بمسيلاد ذات. وهذه البداية-على حد تعبير الناظم الخارجي-لن يرحب بها النقاد بسبب خروجها عن اللياقة الأخلاقية، واستئثار النظرة العصرية لفن القصة بالنظرة الحسية الذكورية. وتخص بداية أخرى احتثاث من "ذات" ذلك النتوء الصغير الذي سبب إزعاجا شديدا للمصريين في قديم الزمان. ويؤثر الناظم الخارجي البداية المحملة بقدر عال من الدراما، وهي التي تحم لحظة الصدمة الكبرى أو ليلة الدخلة. لكن البدايسة

\_

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup>-صنع الله إبراهيم: ذات، دار المستقبل العربي، ط1، 1992.

الحقيقية التي تمثل المرحلة الأولية للبرنامج الحكائي (التطويع)، تم تأخيرها إلى حد الصفحة الرابع والخمسين، إذ تشخصت في شكل توجيه تلقاه المصريون من جهاز البث المركزي (صورة إشهارية لربت بيت تهدم مطبخها لتبنيه وتؤثثه من جديد).

وتتحكم في التطويع علاقة تراتبية ما بين جهاز الدولة (ذ1) وبين الشعب المصري (ذ2). فقد وظف الطرف المهيمن التلفاز ليفرض على المهيمن عليه رؤيـة معينة للمجتمع، ويحفزه على مساندة سياسة الانفتـاح الـسياسي والاقتـصادي والانخراط في مسيرة الهدم والبناء. ويندرج التوجيه ضمن الأفعـــال المــشتقة مـــن التحدث délocutifs، وهي التي تدل على إنجاز الفعل بالتلفظ به. ويعين بالتوجيه الإرسال والإدارة إلى جهة ما بالكلام أو بالإشارة، أو هما معا. كما «الإيحاء الخاص بالقول»(18)، أي التلفظ بالتوجيه والصدع به. لقد اختار الجهاز الحاكم، من بين إستراتيجيات متعددة، تمرير خطابه السياسي بواسطة الصورة الإشهارية. وبتركيز الناظم الخارجي على التوجيه، لم يغفل ما للكلام مــن دور أساس في تقديم وصف تقريري للصورة، وتثبيت السلسلة الطافية للمدلولات على نحو يمكن من مواجهة رعب الأدلة الملتبسة (19). ويتضمن التوجيه أيضا فعلا لغويا من نوع خاص، وهو المُضَمَّن الذي يحدده أوسوالد ديكرو بمعايير النفي. فالمطروح le posé هو الرسالة التي تلقاها المصريون من جهاز البـــث المركـــزي، وتؤشر على نهج مصر في عهد الـسادات سياسـة جديـدة قوامهـا الانفتـاح والخصخصة. وأما المضمن le présupposé فيستتبع عدم تلقي المسصريين أي توجيه في العقود السالفة لما كانت مصر في عهد جمال عبد الناصر تنهج سياسـة الاقتصاد الموجه والتأميم. إن هذه الرسالة الإشهارية تمثل إرصادا مرآتيا لأنها تعكس، في شكل مصغر، ما يعيشه المجتمع المصري من تحولات سياسية واقتصادية

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> – Bourdieu (P), «Le langage autorisé: les conditions sociales et l'efficacité du discours rituel» in Ce que parler veut dire, l'économie des échanges linguistiques, Fayard, 1982, pp 103/119.

<sup>19</sup> - Benveniste(E), « Les verbes délocutifs», in Problèmes de la linguistique générale, op.cit, p 279.

واجتماعية. وما يبين أن ذلك التوجيه التطويعي كان له أثـر ووقـع في نفـسية المصريين، هو انصياعهم له انصياعا تاما. وذلك لأنه يستمد مفعوله من الـشروط التي تمنحه الشرعية وتفرضه كسيادة تستدعي الاعتراف به. «فليست <mark>سلطة الكلام</mark> إلا السلطة الموكولة لمن فوض إليه أمر التكلم والنطق بلسان جهة معينة. والذي لا تكون كلماته (أي فحوى خطابه وطريقة تكلمه في الوقت ذاته) على أكثر تقدير، إلا شهادة، من بين شهادات أخرى، على ضمان التفويض الذي وكل للمتكلم»(20). وهكذا، أوكلت الدولة إلى التلفاز مهمة النطق بإيديولوجيتها ذات التروع الليبرالي، والتعبير عنها بطرائق وأساليب مختلفة حتى تستحوذ على أفئدة الجماهير العريضة، وتحضهم على إحداث قطيعة مع المرحلة السالفة (الناصرية). «فهذا النوع من "التلقين المذهبي" indoctrination القائم بواسطة الترفيه هو الظاهرة التقليدية لما يسمى بـ "الدعاية السوسيولوجية" المصطلح الـذي ابتكره المنظر الفرنسي <mark>حاك إلول</mark> J.Illul والذي يعني تلك التظاهرة-الفعاليات التي يسعى مجتمع ما بواسطتها لتحقيق تكامل أكبر عدد من الأفراد، وتوحيد سلوك أعضائه وفقا لنموذج معين، ونقل طراز حياته إلى الخارج، ومن ثم إلى الهيمنة على المجتمعات الأخرى... وبالتالي يصبح هذا الطراز مادة الدعاية السوسيولوجية ليس بسبب قيمه الثابتة، بل لأنه يجمع في بنيته المبادئ الأساسية لرؤية معينة للمجتمع. أما صفة الاجتماعية فإنها تعني أن طراز الحياة هذا، موضوع الدعاية يعبر بصورة مكثفة عن مفهوم معين للنظام الاجتماعي القائم في أطر إيديولوجية معينة، والذي يريد فرض النماذج السلوكية التي تميزه عن غيره (21). فمن خلال هـذه القولـة، يتضح أن <mark>التوجيه الإيديولوجي</mark> ذو وجهين: أحدهما خارجي يهم نقل نموذج غربي لتفكيك وزعزعة النموذج السائد، وثانيها داخلي يتعلق بصهر الفرد في المحتمـع، والسعى إلى التقدم وتحقيق التكامل(22).

 ويعتبر التوجيه مقولة (بتعبير سيرل) يراهن من خلالها المتكلم على حفر المتلقي على فعل شيء معين. ويمكن أن يكون التوجيه متواضعا جدا كما هو الحال في الرسالة الإشهارية، إذ يقصد به دعوة الشعب المصري إلى الفعل أو الإيحاء به بدلا من الحث عليه. ولهذا فهو لا يتخذ صبغة الإكراه، بل يوظف أساليب الترفيه والإمتاع لاستدراج المتلقي إلى مشاركته القول بطروحه الإيديولوجية. وكلما ازدوجت أساليب الإقناع بأساليب الإمتاع، إلا وكانت إذ ذاك، أقدر على التأثير في اعتقاد المخاطب، وتوجيه سلوكه لما يهبها هذا الإمتاع من قوة في استحضار الأشياء، ونفوذ في إشهادها للمخاطب، كأنه يراها رأي العين (23). ويرتمن فعل التوجيه بالانخراط الفعلي للمواطنين في مسيرة الهدم والبناء. ويجد كل مواطن نفسه مجبرا على الامتثال والانصياع له حتى لا يتأخر عن ركب المحتمع. وهذا ما يحتم عليه اكتساب قيم جهية لضمان الانتقال من برنامج حكائي إلى آخر، وتأهيل نفسه من الناحية المالية لينخرط في مسيرة الهدم والبناء (الإنجاز)، ويكون له اعتبار ومترلة داخل المجتمع الذي يعيش فيه (الجزاء).

حسدت الدولة التوجيه على أرض الواقع بإحداث تغيرات جوهرية في النسيج الاقتصادي وإعداد المجال العمراني والرقابة الإدارية واستقطاب الاستثمارات والعملة الصعبة. ولم تخل سياسة الانفتاح من آفات تكبح جماح التطور، وتشبط العزائم والمطامح. وهذا ما تحيل عليه كليا نتف الأخبار المؤطرة، وجزئيا بعض التمفصلات الحكائية في المحكي المؤطر (وخاصة تلك التي تتعلق بالمنجزات الهائلة التي عرفها حي "مصر الجديدة" لأنه أول ما يطالع السائح، ويسكن فيه رئيس الجمهورية). أما على المستوى الاجتماعي، فقد تمكنت فواعل العمارة المؤهلة من الناحية المالية - اللحاق بمسيرة الهدم والبناء، والمحافظة على حدولها الزمني بنجاح. وذلك على نحو موظف الزراعة الذي غير ورق الحائط بلون أكثر حداثة كلما حل موعد رش القطن، واستبدله بالأحشاب، وأثبت جهاز الآنتركوم على باب شقته. موعد رش العائد من الكويت الذي استبدل الموكيت، وأضاف جهازا كهربائيا وجهاز تكييف حديدين. ثم الحاج فهمي الجزار الذي انضم إلى سكان العمارة في

الصفحة نفسها من المرجع نفسه. $^{23}$ 

مرحلة متأخرة وبالأسلوب العصري أي الامتلاك بدلا من الاستئجار. ثم ضابط المسرطة بعد عودته من مهمة أمنية في سلطنة عمان. ثم ضابط الجيش بعد عودته من مهمة تدريبية في الولايات المتحدة، ومن بين ما قام به استبدل سيارته (الفيات 131) القديمة بواحدة مازاد على الصفر. وتأخرت ذات عن اللحاق بالمسيرة بسبب أعذار زوجها (على نحو المراهنة على النجاح في امتحان الإحازة الذي لم يتقدم له أبداً، والحصول على عقد عمل بدول الخليج العربي)، ومعانالها من الضائقة المالية على إثر ارتفاع الأسعار، وتشبثها باشتراكية جمال عبد الناصر المعادية لبدعة التمليك. وهكذا عاشت ذات ردحا من الزمن متأرجحة بين رياح التوجيه الهوج (البرنامج الحكائي الأساس) وبين الوفاء لمبادئها الثورية (البرنامج الحكائي الأساس) وبين الوفاء لمبادئها الثورية (البرنامج الحكائي المساد). وإن ظلت تحن إلى العهد الناصري، فهي قد بدأت شيئا في شيئا تتحرر من شرنقته لتتباهي أمام زملائها في العمل بقدرها على الانخراط في المسيرة. وفي هذا المضمار «توقف جمال عبد الناصر عن الجيء حاملا معول الهدم، لكن أنوار السادات واصل زياراته الليلية وفي يمينه قطع السيراميك المعهودة. ذلك أن جعبة ذات المالية نفدت قبل أن يصل السيراميك إلى السقف .عسافة شبرين، واضطرت إلى استكمال المساحة الباقية بدهان الزيت المألوف»ص 69.

أدركت ذات أن اللحاق بالمسيرة يتطلب تحقيق البرنامج الحكائي للاستعمال (جمع المال). وبما أن راتبها وراتب زوجها متواضعان حدا، فقد بدأت تعتمد على نفسها؛ وذلك بتوزيع قمصان النوم المهربة من بور سعيد، والاتجار في المواد التموينية، وسحب أكبر كمية نقود من عبد الجيد رغم معارضاته المتكررة، وجمع العلاوات والمكافآت، وتكوين جمعية ادخار بالأرشيف من عشرة أشخاص يتناوبون على أخذ ألف جنيه عند نهاية كل شهر. وبفضل ذلك استطاعت أن تواجه المهام المطروحة، فاقتصرت على استبدال مرحاض الحمام بواحد حديث، ثم أولت اهتمامها للمطبخ، فغطت جدرانه والأرضية بالسيراميك المصقول الفاحر وردي اللون. إن إصرار ذات على اللحاق بالمسيرة انتهى بالإخفاق نظرا إلى الوتيرة السريعة الى سار عليها المجتمع المصري للتأقلم مع النهج الرأسمالي. فلم تجد بأسا من

مجاراة الحاج الطيب لمساعدتها على تطهير روحها من العفاريت، والتحرر من الضغوط النفسية المتفاقمة.

وعليه، لا يكفي الانصياع للتوجيه فقط بدعوى أنه صادر من جهات وهيئات عليا في التراتبية الاجتماعية، وإنما ينبغي تحقيقه أيضا على مستوى الواقع. وهذا يتطلب من الفواعل أن تكون متسمة بالكفاية الجهية (الرغبة، والمعرفة، والواحب، والإمكان، والفعل)، وقادرة على الانخراط في مسيرة الهدم والبناء (بالتخطيط المعقلن للحاجات، وادخار الأموال، والمتزلة الاجتماعية والمهنية)، ومقتنعة بالتوجه الليبرالي الذي نهجه أنوار السادات، ثم من بعده حسين مبارك. وإذا أعوزها الوسائل الضرورية لتنفيذ التوجيه، فإن الهوة ستتعمق أكثر بين الفعل اللغوي، وبين الأماني والواقع المعيش.

#### الخاتمة:

مما تقدم نخلص إلى ما يلي:

1- من خلال الحالتين نلاحظ أن المتكلم، أكان حاضرا أم مضمرا، فرديا أم جماعيا، يعتمد الكلام بوصفه أداة أساسية ليس لاقتسام معرفة مشتركة وتحويلها إلى عمل يعود بالنفع عليه وعلى غيره، وإنما لممارسة العنف أو الإكراه الذهني عليهم. ويتمثل هذا العنف/الإكراه في استخدام الحيل للسيطرة على الآخر، وشل قدراته على التفكير والرد وإبداء موقفه الشخصي.

2- يظهر المتكلم (المطوِّع) حقائق معينة لإمالة المتلقي و جذب اهتمامه، في حين يخفي مقاصده ونواياه. أو بعبارة أحرى يصدع بكل ما يحسن صورته لدى المتلقي ويسعفه على كسب ثقته أو مودته، بينما هو، في الحقيقة، يضمر له الخبث والمكر لخدعه وتطويعه والتلاعب به.

3-ينبغي للمطوع، علاوة على حسن قراءته لطباع الناس وأمزجتهم، أن يتحلى بقدرات لغوية فائقة تسعفه على جلب اهتمام المتلقي وإيهامه بصدق نواياه وصفاء سريرته، وعلى حرمان المخاطب من التحدث (القدرة على الرد أو إبداء الرأي)، وعلى حفزه على قبول وسوغ ما يتلقاه

وإن كان، في قرارة نفسه، يخالفه ولا يتفق معه. فالمتكلم، في هذا الإطار، ينطلق من تصور سلطوي (أي غير ديقمراطيي) يجبر المتلقي على الاستجابة طوعا لمقاصده وتصديقها. وفضلا عن تمتع المطوع بالكفاية اللغوية والتواصلية فهو يحسن قراءة طباع المتلقي ومزاجه وردوده المحتملة ورسائله المسترجعة (أكانت إيجابية (على نحو الابتسامة وانفراج أسارير الوجه) أم سلبية (الانفعال))، ويتحلى ببديهة قوية لاقتناص الضحايا الذين يمكن أن تنطلي عليهم الحيل دون عناء يذكر.